

- CUÉLLAR, M^ªJ. (2003). Estilos de Enseñanza y Atención: análisis de la variable atención en dos modelos de enseñanza diferentes. En, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Ed.), *II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, (pp. 71-74). Granada: Universidad de Granada.

ESTILOS DE ENSEÑANZA Y ATENCIÓN: ANÁLISIS DE LA VARIABLE ATENCIÓN EN DOS MODELOS DE ENSEÑANZA DIFERENTES.

María Jesús Cuéllar Moreno.

Universidad de la Laguna, España.

- RESUMEN

Los estudios sobre atención en Educación Física (E.F.) son relativamente recientes y escasos, a pesar de la importancia que esta variable desempeña en la enseñanza de las actividades físicas. Por otra parte, la disparidad de investigaciones existentes hacen que este tema se preste a controversia. En esta investigación se analiza si existen diferencias en la variable atención en función del Estilo de Enseñanza (E.E.) utilizado, contrastándose un grupo de enseñanza tradicional (Mando Directo) con un grupo de enseñanza mixto (Mando Directo, Enseñanza Recíproca, Descubrimiento Guiado y Autoevaluación) para el contenido específico de la enseñanza-aprendizaje de la danza flamenca. Los resultados muestran a esta variable como facilitadora de mejores resultados educativos, haciéndose evidentes tanto a nivel motor (variables de tipo rítmico y técnico) como conceptual.

Palabras claves: Didáctica / espectrum / danza / observación del aula / variable mediadora.

- ABSTRACT

Studies over attention in Physical Education are relatively recent and poor, in spite of the importance that this variable plays in the teaching of physical activities. On the other hand, the disparity of existing investigations does that this theme serves as controversy. In this investigation, the differences that exist in the variable attention in function of the teaching style used, are analyzed contrasting a traditional teaching group (direct command) with a mixed teaching group (direct command, reciprocal teaching, guided discovering and autoevaluation). The results show this variable as the facilitator of best educative results, doing themselves evident as a motor level (variables of rhythmic and technical type) as conceptual.

Key Words: Didactics / espectrum / dance / observation of the clas / mediator variable.

- INTRODUCCIÓN.

La atención es la capacidad de tomar posesión a través de la mente, de una forma clara y vivida en varios temas o serie de pensamientos que pueden ser voluntarios (James, 1980). Los estudios sobre atención en Educación Física (E.F.) son relativamente recientes y escasos, a pesar de la importancia que esta variable desempeña en la enseñanza de las actividades físicas. Por otra parte, la disparidad de investigaciones existentes hacen que este tema se preste a controversia (Pereira, 1995).

Lee, Landin y Carter (1992), Locke y Jensen (1974), Magill (1984), Singer (1986), Peterson et al. (1982) constataron el papel mediador de la atención como elemento facilitador en la enseñanza-aprendizaje de las actividades físicas y deportivas. El análisis de la literatura sobre los procesos de pensamiento del alumnado considera estos procesos como una cuestión importante en la investigación de las actividades físico-deportivas (Torres, 1998), en tanto el mecanismo atencional se encuentra ligado, en mayor o menor medida, al resto de los procesos básicos. Nuestra percepción, memoria, motivación, emoción, aprendizaje, pensamiento, etc., se hallan vinculados a dicho mecanismo.

Como proceso mediador la atención se manifiesta como un factor de entendimiento y retención. En un estudio realizado por Cloes, Moreau y Piéron (1990) se constató que la información retenida y comprendida por el alumnado discernía del feedback otorgado por el profesorado. Marques da Costa (1991) evidencia que la retención del alumnado en una Unidad Experimental de Enseñanza (ETU) no sobrepasaba el 70%. Quina (1993), por su parte, analiza también la información retenida y constata que apenas se alcanzan niveles del 50%.

En esta investigación se analiza si existen diferencias en la variable atención en función del E.E. utilizado, contrastándose un grupo de enseñanza tradicional (Mando Directo) con un grupo de E.E. Mixto (Mando Directo, Enseñanza Recíproca, Descubrimiento Guiado y Autoevaluación). Este estudio forma parte de una investigación mucho más amplia (Cuéllar, 1999) en la que se analizó la influencia de dos metodologías de enseñanza, variables de participación del alumnado y variables mediadoras (atención y satisfacción) de enseñanza-aprendizaje sobre los resultados educativos a nivel conceptual y procedimental.

- MÉTODO

* Profesorado: Dos profesoras con amplia formación en danza clásica y flamenca participaron en la investigación. Para su elección se requirió, ante todo, que cumplieran las condiciones citadas con anterioridad y mantuvieran un buen nivel de coordinación y colaboración con la autora de este estudio, a fin de conseguir un mejor entendimiento y resolución de los problemas que fueran surgiendo en la investigación.

* Alumnado: Un total de 159 alumnos/as (77 de sexo masculino y 82 de sexo femenino) distribuidos en 8 clases intervinieron en la investigación. El número medio de alumnado por aula fue de 19'88 con 23 en la clase más numerosa y 18 en la menos. Las edades elegidas oscilaron entre 8 y 10 años, correspondientes al segundo ciclo de Educación Primaria. Con anterioridad al inicio de este trabajo se comprobó mediante la

- CUÉLLAR, M^ªJ. (2003). Estilos de Enseñanza y Atención: análisis de la variable atención en dos modelos de enseñanza diferentes. En, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Ed.), *II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, (pp. 71-74). Granada: Universidad de Granada.

realización de una entrevista inicial la existencia de experiencias anteriores relacionadas con este contenido de enseñanza. Todos pertenecían a un mismo entorno y clase social, requiriéndose que supieran leer y escribir. El alumnado con minusvalías físicas y psíquicas no fue tenido en cuenta, así como aquellos que tenían faltas de asistencia, experiencias anteriores con la música y la danza, discapacidad física o psíquica y dificultades de lecto-escritura.

* Procedimiento: La organización y preparación de esta investigación fue realizada en 5 fases de trabajo. A su vez, cada una de ellas sirvió de base y guía a la siguiente. Estas son: a) Formación de las profesoras en los E.E. que se aplicaran en la investigación, b) Evaluación inicial del alumnado mediante la aplicación de las pruebas de pretest (procedimental y conceptual), c) Aplicación del programa de danza y aplicación de los cuestionarios de atención, d) Evaluación final del alumnado mediante la aplicación de las pruebas de postest, y e) Estudio estadístico de los datos obtenidos, así como análisis inferencial de los grupos distribuidos por E.E.

El instrumento utilizado para la medición de esta variable ha sido el cuestionario de Locke y Jensen (1974). El coeficiente de fiabilidad conseguido fue de .98 (Bellack et al., 1966).

- RESULTADOS

En virtud de los datos obtenidos, puede apreciarse que los resultados se muestran significativos para esta variable en todos los casos estudiados. Por tanto, puede afirmarse que las diferencias en la variable atención están condicionadas por el E.E. empleado. Tal y como puede apreciarse en el *Cuadro 1* y *Figura 1* estas puntuaciones se muestran superiores para los grupos de E.E. Mixto por lo que se puede afirmar que mediante la utilización de este E.E. se consigue que el alumnado esté más atento en clase, facilitándose en consecuencia la adquisición de aprendizajes.

- DISCUSIÓN- CONCLUSIÓN

La atención supone una parte importante de toda situación de enseñanza, en tanto forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y puede explicar parte de este (Piéron, 1998). Su papel como variable mediadora hace que, la ausencia o presencia de atención, repercuta en los resultados educativos. Por ello, resulta obvio afirmar que algunos E.E. propicien la misma. A este respecto, puede constatarse en el *Cuadro 1* y *Figura 1* como el E.E. Mixto favorece niveles significativamente superiores de atención al propiciar los mismos, objetivos más cercanos a la implicación cognitiva, reflexión, investigación e implicación personal hacia la tarea.

El alumnado necesita experimentar y desarrollarse en todas las dimensiones. Es por ello, por lo que es el total de experiencias vividas mediante la aplicación de todos los estilos lo que determinará las diferencias en el desarrollo del individuo (Mosston y Ashworth, 1994). Existen estilos más propicios que otros para el desarrollo de determinados objetivos educativos (Delgado, 1991) y bajo este prisma la elección de los mismos da cuerpo y consistencia a esta investigación, en tanto los niveles de atención conseguidos y la importancia de la misma condiciona el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados conseguidos en el mismo. Este enfoque otorga a la enseñanza de una amplia gama de

- CUÉLLAR, M^ªJ. (2003). Estilos de Enseñanza y Atención: análisis de la variable atención en dos modelos de enseñanza diferentes. En, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Ed.), *II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, (pp.71-74). Granada: Universidad de Granada.

recursos que han hecho clasificar los estilos en función de "familias" agrupadas por palabras clave (Sicilia y Delgado, 2002). La clasificación de los estilos no es un modo de agrupación sin más, sino una forma de entender y funcionalizar la enseñanza que aporta a la misma un amplio abanico de colores.

- REFERENCIAS

BELLACK, A.; KLIEBARD, H.; HYMAN, R. & SMITH, F. (1966). *The language of the classroom*. New York: Teachers College, Columbia University Press.

CLOES, M.; MOREAU, A. & PIÉRON, M. (1990). Students retentions of teacher's feedback in Physical Education. Institut Supérieur d'Education Physique. *AIESEP World Convention moving toward excellence*. England: University of Liège.

CUÉLLAR, M.J. (1999). *Estudio de la adaptación de los Estilos de Enseñanza a sesiones de danza flamenca escolar*. Tesis doctoral. Granada: Servicio de publicaciones de la Universidad de Granada.

JAMES, W. (1890). *Principles of psychology*. New York: Holt.

LEE, A., LANDIN, D. y CARTER, J. (1992). Student thoughts during tennis instruction. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11, 3, 256-267.

LOCKE, L. & JENSEN, M. (1974). Thought sampling: a study of student attention through self-report. *Research Quarterly*, 45, 3, 263-275.

MAGILL, R. (1984). *Aprendizagem motora: conceitos e aplicacoes*. Sam Paulo: Edgard Blucher.

MARQUES DA COSTA, A. (1991). *Estudo Qualitativo do feedback pedagógico- Análise da coerência entre a informacao do professor e o relato posterior do aluno*. Dissertacao de mestrado. Lisboa: Universidade Técnica de Lisboa.

PEREIRA, P. (1995). *O pensamento e accao do aluno em Educacao Física*. Dissertacao de doutoramento. Lisboa: Universidade Técnica de Lisboa.

PETERSON, P.; SEING, S.; BRAVERMAN, M. & BUSS, R. (1982). Students' aptitudes and their reports of cognitive processes during direct instruction. *Journal of Educational Psychology*, 74, 4, 535-547.

PIÉRON, M. (1998). Intervención diferenciada de profesores de Educación Física: la percepción por el alumno. En A.García, F.Ruiz y A.J.Casimiro (Eds.), *La Enseñanza de la Educación Física y el Deporte*. *Actas II Congreso Internacional* (pp.461-468). Málaga: Instituto Andaluz del Deporte.

- CUÉLLAR, M^ªJ. (2003). Estilos de Enseñanza y Atención: análisis de la variable atención en dos modelos de enseñanza diferentes. En, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Ed.), *II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, (pp. 71-74). Granada: Universidad de Granada.

QUINA, J. (1993). *Análise da informacao evocada pelos alunos em aulas de Educacao Física - Um estudo sobre o feedback pedagógico*. Dissertacao de mestrado. Lisboa: Universidade Técnica de Lisboa.

ROSSELLÓ I MIR, J. (1997). *Psicología de la atención. Introducción al estudio del mecanismo atencional*. Madrid: Pirámide.

SICILIA, A. y DELGADO, M.A. (2002). *Educación Física y Estilos de Enseñanza*. Barcelona: INDE.

SINGER, R. (1986). *El aprendizaje de las acciones motrices en el deporte*. Barcelona: Hispano Europea.

TORRES, G. (1998). *El conocimiento didáctico de contenido en la enseñanza de una técnica deportiva en balonmano: el alanzamiento en salto con caída desde el extremo. La perspectiva de los expertos, entrenadores y jugadores*. Coruña: Universidad de La Coruña.

CUADRO I: Estudio de significación entre grupos para E.E. Mando Directo y E.E.Mixto.

VARIABLE	MEDIAS	SIG
Tras Explic.	50. 12 81. 17	. 000
Tras Ejercicio	53. 15 74. 03	. 001
Tras Intervalo	55. 19 72. 67	. 007
Tras Juego	55. 37 70. 51	. 018
Total	50. 74 73. 08	. 001

p < .05

- CUÉLLAR, M^ªJ. (2003). Estilos de Enseñanza y Atención: análisis de la variable atención en dos modelos de enseñanza diferentes. En, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Ed.), *II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, (pp. 71-74). Granada: Universidad de Granada.

FIGURA I: Representación gráfica del estudio de significación.

