

Introducción

Desde hace varios años, uno de los ámbitos de investigación relevantes en el Dpto. de Didáctica e Investigación Educativa y del Comportamiento de la Universidad de La Laguna, es el referido al estudio de los medios de enseñanza.

Distintos miembros de dicho Departamento han desarrollado, desde diversas perspectivas teóricas y sobre variados problemas, trabajos cuyo objeto de análisis han sido los medios o materiales curriculares.

Así por ejemplo, Correa (1984; 1990) y Marrero y Guarro (1984) han intentado aproximarse conceptualmente a los enfoques de investigación sobre los sistemas simbólicos de los medios, la cognición de los alumnos y las tareas académicas.

Otra foco problemático que ha recibido nuestra atención ha sido el relacionado con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. En este sentido son representativos los trabajos de Area y Guarro (1989) sobre el uso curricular de los ordenadores en las aulas (elaborado en el contexto de evaluación del proyecto Atenea del MEC) y Guarro y otros (1991) sobre la evaluación del proyecto Abaco (proyecto de innovación educativa dirigido a incorporar la informática a los centros educativos en la Comunidad Autónoma Canaria).

Una tercera línea de investigación sobre medios es la representada por el estudio de las concepciones y prácticas de uso de materiales por los profesores en los contextos reales de planificación y desarrollo de la enseñanza mediante metodologías etnográficas. Esta línea de estudio se ha materializado en los trabajos elaborados por Area (1986a; 1986b; 1987; 1988; 1991a) o los que se encuentran en curso de realización como los de Güemes (s.f.) y De la Cruz (s.f.).

¹ Publicado en la revista QURRICULUM, nº 4, 1992, 79-100

Pues bien, en este contexto de trabajo departamental, algunos de los investigadores antes citados hemos considerado oportuno abrir otra línea de estudio de los medios dirigida a indagar el conocimiento, creencias y actitudes que los profesores poseen sobre los medios de enseñanza.

Este artículo, al igual que otro que se publica en este mismo número de *Qurrriculum*¹, son los primeros trabajos generados dentro de esta última perspectiva de investigación, cuya meta persigue explorar las actitudes, opiniones y valoraciones que los profesores de EGB en Canarias realizan sobre los medios y materiales curriculares.

En este artículo ofreceremos parte de los resultados de una encuesta sobre "Uso de Medios en la Enseñanza", realizada a profesores de EGB de las islas de Tenerife y Gran Canaria. Este informe parcial se centra exclusivamente sobre las perspectivas que los profesores mantienen sobre el uso que los profesores realizan de los medios para las tareas de planificación y desarrollo de la enseñanza.

1. La investigación sobre las actitudes y conocimiento que los profesores poseen sobre los medios y materiales de enseñanza.

Esta última línea de investigación a la que estamos haciendo referencia, y en la que se inscribe este trabajo, no es ajena al desarrollo de otros estudios semejantes realizados en diversos países.

En este sentido, pueden resultar ilustradores trabajos como los de Ben-Perez y Tamir (1981) en Israel; Conelly et al. (1982) en Canadá; Elliot et al (1984) en EE.UU.; Marsh (1984); y Marsh et al. (1985) en Australia entre otros muchos. Revisiones más exhaustivas de este tipo de estudios puede también encontrarse en Yarger y Mintz (1979) y más recientemente en Area (1991a).

Esta línea de investigación ha intentado indagar, con respecto a la problemática medios/profesores, dimensiones tales como (Marsh, Willis y Newby, 1985): **el conocimiento que**

(cuáles prefiere, qué aspectos considera más o menos útiles, cómo los valora, actitudes y opiniones sobre las nuevas tecnologías, etc.); **factores relacionados con la selección de los medios** (quién está implicado en la organización y selección de los materiales, qué procedimientos se emplean en el centro para estas tareas, con qué criterios se decide la selección de los medios, etc.).

Para dar respuesta a este tipo de cuestiones la mayor parte de los estudios citados han empleado el cuestionario como instrumento preferente para la recogida de datos. Es decir, son trabajos exploratorios que pretenden describir el "estado de conocimiento y opinión" sobre los medios de amplias muestras de profesores.

2. Nuestra investigación: ¿Qué opinan y valoran los profesores sobre el uso de los medios en la planificación y desarrollo de la enseñanza?. Algunos resultados.

2.1 Problema y cuestiones de la investigación

Como ya hemos indicado anteriormente nuestro problema de investigación pretendía indagar las apreciaciones, expectativas y valoraciones del profesorado canario de Educación Básica en torno a los medios. Nuestra intención fue realizar un acercamiento descriptivo inicial a la opinión del profesorado sobre la problemática relacionada con los medios didácticos. Se trata por consiguiente de la primera fase de un proyecto de investigación más amplio, y aún en curso.

Para ello diseñamos una investigación guiada por las siguientes cuestiones:

- a). qué medios utilizan los profesores y con qué frecuencia?,*
- b). en qué fase de la enseñanza los usan?,*
- c). con qué finalidades emplean cada medio?,*
- d). qué razones esgrimen para usar uno u otro medio?,*
- e). qué conocimiento poseen sobre los medios que tienen a su disposición en sus propios centros?*

El cuestionario utilizado en la investigación a la que estamos haciendo referencia es bastante amplio. La descripción completa de los resultados en su totalidad excedería los límites espaciales permitidos a este artículo. Por tanto, lo que aquí presentamos es una selección de los resultados de una parte del mismo: la frecuencia de medios usados en la planificación de la enseñanza, la frecuencia de uso en el aula, las finalidades de uso de los mismos, las razones por las que son utilizados, el conocimiento sobre la disponibilidad de medios en el centro, y las razones y tipos de materiales elaborados personalmente por los profesores².

2.2 Breve caracterización de la muestra.

Se repartieron 500 cuestionarios de los cuales se recuperaron en torno al 75%. Posteriormente, hubieron de eliminarse varios cuestionarios por diversos motivos (muchas preguntas en blanco, indicios de incoherencia en las respuestas, etc.). Debido a todo ello, la muestra final cuyos datos han sido analizados está formada por 308 profesores y profesoras.

La encuesta fue pasada en las provincias de Sta. Cruz de Tenerife (sólo isla de Tenerife, el 56% de los encuestados) y en la de Las Palmas (sólo isla de Gran Canaria, el 44% de los encuestados).

El tamaño del centro en el que trabajan los profesores encuestados se agrupó en intervalos, distinguiendo centros de 4 tipos: 1) escuelas unitarias y centros de menos de 16 unidades -pequeños- (el 14% de la muestra). 2) Centros entre 16 y 23 unidades -medianos- (el 28 % de los profesores encuestados). 3) Centros entre 24 y 31 unidades -grandes- (el 42% de la muestra). 4) Centros de 32 unidades o mayores -macros- (el 16 % de los encuestados).

Con respecto al nivel educativo y ciclo en el que los profesores imparten enseñanza la muestra se distribuye del siguiente modo:

Tabla 1: Distribución de la muestra según niveles educativos

2.3 Algunos resultados

Los resultados que en este trabajo presentamos los hemos agrupado haciéndolos referencia respectivamente a:

- La planificación y el uso de medios
- El uso de medios en el aula
- Para qué se utilizan los medios
- Qué razones existen para emplear uno u otro tipo de medios
- Qué disponibilidad de medios existe en el centro escolar
- Qué materiales elaboraron los profesores

LA PLANIFICACION Y EL USO DE MEDIOS

En conjunto, los resultados obtenidos muestran que los profesores, recurren, consultan y se inspiran en medios diferentes en función de la tarea y componente de la enseñanza que quieran planificar.

En primer lugar, vamos a presentar y comentar los resultados obtenidos analizando qué medio/s son los que la mayoría de los profesores utilizan en relación a al componente de enseñanza que planifiquen. La tabla 2 sintetiza los resultados obtenidos.

Tabla 2 : Medios más utilizados en las distintas tareas de planificación de los profesores

TAREA DE PLANIFICACION	MEDIO EMPLEADO	%
FÓRMULAR OBJETIVOS	PREPARAR CONTENIDOS	PREPARAR ACTIVIDADES

Libro de texto
Bibliografía de área
72,2

54,9
46,8

71,4
51,9
45,5

43,5
37,7
33,8

25,4
22,4

La tarea de la formulación de objetivos para la gran mayoría de los profesores (es decir, tres de cada cuatro profesores) pasa por la consulta de los Programas Oficiales (bien las Orientaciones Pedagógicas, bien los Programas Renovados), y en mucha menor medida también se consulta la guía del profesor con dicho fin. Esto, creemos, manifiesta la preocupación del profesorado por cumplimentar y desarrollar en la medida de lo posible las directrices administrativo-oficiales en lo referente al establecimiento de las metas y propósitos curriculares. Este dato, es asimismo coincidente con otros estudios sobre la planificación del profesor.

La selección y preparación de los contenidos pasa para la mitad de los profesores consultados por el uso combinado de dos recursos: el libro de texto y la bibliografía específica del área o materia que imparta el profesor.

En menor medida los programas oficiales y la guía del profesor también son un material referencial para casi un tercio de los profesores. Esto muestra que los profesores a la hora de preparar los contenidos que enseñarán tienen preferencia por aquellos recursos que presenten

documentos elaborados por distintos colectivos y asociaciones de renovación pedagógica.

Esto podría sugerirnos que quizás el mayor esfuerzo planificador se concentra precisamente en la planificación de actividades de enseñanza por lo que tienden a consultar e inspirarse en el conjunto de recursos que tiene disponibles.

La planificación de la metodología de desarrollo de la clase se apoya para un cuarenta por ciento del profesorado en la consulta de libros y revistas pedagógicas y para un tercio de los mismos en la guía del profesor y los documentos de colectivos pedagógicos.

Para la elaboración de las pruebas de evaluación, los profesores indican que no existen preferencias definidas por alguno/s de dichos materiales. Los porcentajes obtenidos, en su conjunto son de un bajo uso en esta tarea. Esto nos puede sugerir que los profesores no tienden a utilizar los medios y materiales

anteriores como fuentes de consulta para la planificación de sus actividades evaluadoras. Quizás lo único destacable es que uno de cada cuatro profesores elabora dichas pruebas a través del uso de libros de texto y/o bibliografía específica de la materia.

A continuación presentaremos los resultados obtenidos en el uso de medios en la planificación, pero esta vez analizando cómo cada medio es más o menos utilizado por cada profesor según la tarea de planificación en la que esté implicado (Ver tabla 3).

Tabla 3: Puntuaciones máximas y mínimas obtenidas por cada material en las distintas tareas de planificación

TIPO DE MATERIAL	MAS USADO para ...	%	MENOS USADO para ...	%
LIBRO DE TEXTO	OFICIALES	BIB	PEDAGOGICA	DO
	GUIA PROFESOR	LIO		CU
PROGRAMAS		GR	PROGRAMACIONES	ME
		AFI	COMPAÑEROS	NT
		A		

Selección activ.	38	Metodología clase Pruebas evaluac.
Selección activ.	38	Pruebas evaluac.
Metodología clase	34	Formular objetiv.
Selección activ.	52	Formular objetiv.
Selección conten.	47	Metodología clase
		18
		19
		6
		13
		21
		11
		12
		15
		14
		15
		16
		16
		20
		20

Los datos hasta ahora expuestos nos permiten afirmar que en la planificación el libro de texto es el medio más utilizado por los profesores. Dicha utilización se concreta en tareas de selección y preparación de los contenidos, en la selección y elaboración de las actividades y en menor medida para elaborar pruebas de evaluación para sus alumnos. Sin embargo el texto escolar parece resultar poco útil cuando los profesores se plantean la formulación de los objetivos así como la planificación de la metodología de sus clases.

Este material no destaca por obtener unos porcentajes de uso superiores a los restantes medios en alguna tarea específica de planificación. Pero sí es relevante indicar que es el único medio de no obtiene porcentajes mínimos en la planificación de los componentes de enseñanza.

Dicho de otro modo, así como ciertos medios son muy usados para ciertas tareas y muy poco para otras, las guías del profesor pueden ser utilizadas para la planificación de cualquier elemento curricular: objetivos, contenidos, actividades, metodología y/o evaluación.

Esto nos lleva a resaltar la importancia y relevancia que pueden desempeñar materiales y recursos de apoyo específicamente diseñados para orientar al profesor en las tareas de planificación y desarrollo del currículum, como pueden ser las guías curriculares por citar alguno de los mismos.

Los libros y revistas pedagógicas al igual que los documentos de los colectivos pedagógicos son utilizadas por algo menos de la mitad de profesores con la finalidad de planificar la metodología de la clase y las actividades. Para las restantes tareas estos materiales apenas son tenidos en cuenta.

Las programaciones de los compañeros así como los libros y revistas especializados de la materia preferentemente son utilizados por casi la mitad de los profesores con el propósito de seleccionar las actividades de clase. Sin embargo estos últimos materiales también destacan por su utilidad para la preparación de los contenidos de la asignatura.

FRECUENCIA DE USO DE MEDIOS EN EL AULA

El primer dato que salta a la vista observando la tabla-3, en la que se ofrecen los resultados obtenidos sobre la frecuencia de uso de medios en el aula, es que la mayor parte del profesorado realiza un uso muy escaso de los medios audiovisuales en el aula. Casi tres cuartos de los profesores encuestados raras veces emplean alguna vez el proyector de diapositivas, un reproductor de vídeo y

Estos datos resultan más llamativos, si observamos los porcentajes referidos a los profesores que utilizan con mucha frecuencia dichos medios, ya que descubriremos que es una escasísima minoría. Es decir, menos del 5% de los profesores de la muestra afirman que utilizan con frecuencia alguno de los medios audiovisuales.

Este dato no presenta apenas variabilidad si analizamos los porcentajes de uso de medios clasificados por niveles educativos (es decir, preescolar, ciclo inicial, ciclo medio, segunda etapa). A pesar de que existe una ligerísima variación en el porcentaje de uso de este tipo de medios a favor del nivel de segunda etapa (en torno al 8%) ésta apenas se puede tomar en consideración.

Con el ordenador ocurre exactamente lo mismo que hemos comentado para los medios audiovisuales.

Por el contrario, los materiales más usados por los profesores son las fichas de trabajo y el material fungible, los cuales son empleados a menudo por la mitad de los profesores. A su vez, estos materiales son los que obtienen el porcentaje menor de profesores que dicen usarlos "muy poco".

Sin embargo en esta categoría de medios podemos encontrar resultados diferenciados si atendemos a su uso en los distintos niveles educativos: los niveles de preescolar y ciclo inicial representan un bloque bien diferenciado respecto al ciclo medio y segunda etapa.

Para los primeros niveles las fichas y el material fungible son empleados muy frecuentemente por la mayor parte de los profesores (superan en dichos niveles al 70% de los encuestados).

Sin embargo en ciclo medio y segunda etapa estos porcentajes de uso descienden hasta situarse entre el 30 y 40 por ciento de un uso frecuente de dichos materiales.

considerablemente en el ciclo inicial a menos de una cuarta parte de los profesores, situándose en el ciclo medio y segunda etapa en torno al diez por ciento de los profesores.

Suponemos que estas diferencias pudieran atribuirse a la propia naturaleza del proceso metodológico desarrollado en dicho nivel educativo. En los primeros niveles (Preescolar y C.Inicial) la actividad manipulativa de los alumnos (cortar, dibujar, modelar, jugar, saltar, etc.) suele ser uno de los ejes del desarrollo de la enseñanza. Ello requiere que gran parte del tiempo académico de la clase deba invertirse en actividades que implican la utilización de los materiales que comentamos.

Otro dato destacable es el referido a los libros de texto. Menos de un tercio de la muestra dice utilizar constantemente -es decir, un uso calificado como con alta frecuencia- uno o varios libros de texto (el 20,5% y el 20,8 respectivamente). Por niveles educativos tampoco se presentan grandes diferencias, aunque llama la atención que el 36% de los profesores de ciclo medio utilicen con alta frecuencia un único libro de texto frente al 18% que afirma lo mismo en segunda etapa.

Sin embargo, la mitad de los profesores contestan que utilizan con cierta frecuencia dicho material. Por lo que si sumamos ambos porcentajes (alta y mediana frecuencia de uso), podríamos afirmar que cerca de las dos terceras partes de los profesores emplean con una relativa regularidad en sus aulas los libros de texto.

Sin embargo si analizamos los resultados obtenidos atendiendo a los niveles educativos descubriremos que entre los mismos se presentan ciertas diferencias. En Preescolar poco más de la mitad de los profesores suelen emplear en su aula los libros de texto. Este dato es notoriamente inferior al 84% de los profesores de Ciclo medio y al 74% de los de segunda etapa que dicen

materiales manipulativos que el uso que de los mismos realizan

los profesores de preescolar y ciclo inicial.

Finalmente tenemos que destacar los porcentajes obtenidos por medios de naturaleza diversa. Estos medios a los que nos referimos son las guías del profesor, materiales elaborados por profesores y colectivos, el material y objetos del entorno, las revistas y prensa, el cassette, y los mapas.

Con respecto a estos dos últimos medios, sí es necesario destacar lo siguiente:

- En primer lugar, el cassette es un medio utilizado por la gran mayoría de los profesores de preescolar y ciclo inicial (más de las tres cuartas partes dicen utilizarlo con bastante o mucha frecuencia). En el resto de niveles estos porcentajes se sitúan en torno a la mitad de profesores. Suponemos que ello se pudiera achacar a que en los niveles iniciales se desarrollan en mayor medida actividades que cultiven las habilidades musicales (canciones, adivinanzas, bailes, etc.).

- En segundo lugar, respecto al uso de mapas se aprecia una notabilísima diferencia entre los distintos niveles educativos. Así en Preescolar su uso regular es nulo. Ello es lógico, ya que un mapa codifica la información espacial que representa en un alto nivel de simbolización la cual es inaccesible para la madurez intelectual de dichos alumnos.

En ciclo inicial su uso muy frecuente es casi nulo, aunque parece ser que cerca del cuarenta por ciento de los profesores de este ciclo realizan un uso medio de los mapas en clase.

Sin embargo, llama la atención el altísimo porcentaje obtenido en ciclo medio. El 85% de los profesores dicen utilizarlo con bastante o mucha frecuencia.

En definitiva, podemos afirmar que la mayoría de los profesores tienden a utilizar en sus aulas preferentemente materiales de naturaleza textual (fichas de trabajo, libros de texto, libros variados, prensa, revistas, ...) y materiales de tipo manipulativo (material del entorno, material fungible).

materiales

fungibles, el cassette, juegos y materiales de psicomotricidad que en el ciclo medio y la segunda etapa de EGB. Por el contrario, en estas últimas existe una mayor frecuencia de uso de los libros de texto, mapas y otros libros.

A modo de síntesis, en la tabla que a continuación se presenta hemos agrupado por niveles y ciclos educativos los máximos y mínimos porcentajes de frecuencia de uso en el aula de los distintos materiales de enseñanza.

Tabla 5: Uso de medios en las aula agrupados por niveles educativos

	PREESCOLAR	C. INICIAL	C. MEDIO	2ª ETAPA
MEDIOS MAS FRECUENTES	Mat. fungible Juegos Fichas trabajo Bloques lógicos Mat. entorno Material psicomotr.	Mat. fungible Fichas trabajo Mat. entorno	Mat. fungible Libro texto Mapas Fichas trabajo	Fichas trabajo Mat. fungible
MEDIOS MENOS FRECUENTES	Material laborator. Ordenador Cámara vídeo Retroproyector Proyector pelic. Programas TV	Ordenador Cámara vídeo Retroproyector Proyector pelic. Reproductor víd.	Retroproyector Ordenador Proyector pelic. Cámara vídeo	Ordenador Proyector pelic. Cámara vídeo Bloques lógicos Mat. psicomotri. Radio Retroproyector

En conclusión podemos afirmar que los medios más utilizados en las aulas son los libros de

profesorado. Estos son: el material de laboratorio, el retroproyector, el proyector de películas, la cámara y el reproductor de vídeo, la radio, y el ordenador. Es decir, la mayor parte de los medio audiovisuales junto a la informática.

LAS FINALIDADES DE USO DE LOS MEDIOS EN EL AULA

Si analizamos los resultados según los propósitos o finalidades de uso de medios en el aula encontramos que para apoyar las explicaciones del profesor cerca de la mitad de los profesores se inclinan por utilizar el libro de texto, y en torno al treinta por ciento emplean los libros de consulta, las fichas de trabajo, el material del entorno, el proyector de diapositivas y los mapas.

Para la realización de los trabajos y actividades de los alumnos mayoritariamente el profesorado tiende a utilizar los libros de texto, las fichas de trabajo y el material fungible. En mucha menor medida, otros medios que son empleados con este fin son: los libros de consulta, la prensa y revistas, el material del entorno, los juegos, el material de psicomotricidad y los bloques lógicos.

Para que los alumnos estudien los contenidos, los profesores apenas utilizan medios con este propósito. La gran mayoría de los medios han obtenido un apoyo inferior al 10%, a excepción del libro de texto que es utilizado por una cuarta parte de los profesores.

Con la finalidad de motivar y mantener la atención de los alumnos cerca de la mitad de los profesores dicen emplear el material del entorno, el cassette, y los juegos. En menor medida se inclina por el uso del proyector de diapositivas, los vídeos didácticos, y el material fungible.

Para que los alumnos realicen trabajos en equipo la mitad de los profesores dice utilizar el material fungible, y en torno a un tercio de los mismos emplean la prensa y revistas, los libros de consulta y el material del entorno.

profesor y para que los alumnos realicen las actividades de clase.

Las fichas de trabajo son los materiales más empleados con el fin de que los alumnos realicen las actividades y para la evaluación de los mismos.

El material fungible es utilizado principalmente para las actividades de los alumnos y en menor medida para motivar y mantener la atención de los alumnos. Con este último propósito también se emplean el material del entorno, y el cassette.

La presentación de nuevos temas y el estudio de los contenidos por los alumnos son tareas de clase para las cuales los profesores no se apoyan predominantemente en ningún material específico.

RAZONES DE USO Y NO USO DE MEDIOS

A. Por qué los profesores no utilizan ciertos medios?

El número de profesores que han contestado a esta cuestión es inferior a otros ítems del cuestionario. Por esta razón, los resultados obtenidos deben considerarse como provisionales y susceptibles de revisión futura.

En este sentido, solo serán tenidas en cuenta aquellas puntuaciones que han sido señaladas por un número superior a cincuenta profesores.

Teniendo en cuenta lo anterior, podríamos afirmar que los medios que suponen algún tipo de mínima sofisticación tecnológica (la casi totalidad de los medios audiovisuales a excepción del proyector de diapositivas y el cassette) no son usados por el profesorado porque, según éstos, aunque estén disponibles en el centro su accesibilidad es dificultosa.

No se esgrimen razones psicodidácticas (inadecuación a la metodología, a los alumnos o contenidos) ni mucho menos la falta de preparación y/o conocimiento de su uso por los propios profesores (bien por desconocimiento de su manejo, bien por ignorar su posible aplicación

profesores.

B. Por qué son utilizados ciertos medios más que otros?

A diferencia de la anterior cuestión, los profesores tienden a justificar el uso que realizan de ciertos medios con argumentos psicodidácticos (adecuación del material utilizado a la metodología que desarrolla, a las características de los alumnos y a los contenidos enseñados), así como por el conocimiento

personal que los profesores tienen de sus aplicaciones didácticas.

En este sentido, los máximos porcentajes de respuesta se concentran en los medios de naturaleza impresa (libros de texto, fichas, revistas) y en los materiales manipulativos (fungible, del entorno y los juegos).

Es curioso destacar que entre ambos tipos de materiales (impresos y manipulativos) los profesores utilizan argumentos diferenciados para justificar su uso.

De este modo los materiales impresos son utilizados porque se consideran adecuados para el método o estrategia didáctica desarrollados por el profesor, y por ser apropiados para los alumnos.

Por otra parte, los materiales manipulativos se emplean porque se consideran apropiados para las áreas o materias que enseñan y por un argumento personal: se conoce su aplicación didáctica.

DISPONIBILIDAD DE MEDIOS EN LOS CENTROS

Con esta pregunta se pretendía hacer una radiografía de las condiciones de los centros en cuanto a los medios de que disponen. Lógicamente esta radiografía no necesariamente habría de corresponder con la realidad, sino que es la imagen o percepción que tienen los profesores de la disponibilidad de materiales en su centro de trabajo.

Posteriormente, agrupamos estas valoraciones en dos, para simplificar el análisis de resultados: "ninguna a poca" y "suficiente a abundante". Llamaremos al primer grupo "carencia" y al segundo "disponibilidad". Los medios señalados en mayor porcentaje como "disponibles" son:

Tabla 8: Medios menos disponibles en los centros escolares

		%
Videos didácticos		77,3
Ordenador	76,0	
Programas grabados de TV		75,0
Cámara de vídeo		72,7
Prensa, revistas		70,5
Juegos		68,8
Material de psicomotricidad		63,6
Reproductor de vídeo	51,6	
Radio		50,7
Cassette		49,3

En las respuestas a esta pregunta se registraron varias peculiaridades interesantes, a saber:

- Unas tasas de respuestas en blanco (N.C.) más acusadas que en cualquier otra pregunta del cuestionario (exceptuando las razones de uso o no uso de medios). La razón más plausible que se nos ocurre es que muchos profesores ignoran las condiciones de su centro en cuanto a la disponibilidad de ciertos materiales.

- A menudo se presentan diferencias entre los profesores de un mismo centro en cuanto a la cantidad existente de determinado/s medio/s.

Naturalmente, en una valoración hay un margen de relativismo y subjetivismo que explicaría dichas diferencias. No obstante, intentamos buscar explicaciones para ambos hechos. Parece lógico pensar, en cuanto a la primera peculiaridad, que la tasa de respuestas en blanco sobre la cantidad existente del medio "X" será mayor cuando el profesor imparte una asignatura que no requiere de ese medio. Por ejemplo, con respecto al medio "mapas" la tasa de respuestas en blanco será mayor entre los profesores de matemáticas que entre los de ciencias sociales. Por otra parte, en un intento

juegos.

Así, se hace necesario matizar la valoración que hacen los profesores acerca de las condiciones de su centro en cuanto a material disponible, en función del ciclo o materia que imparten.

ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO POR LOS PROPIOS PROFESORES

El 94,8 % de los profesores indica que sí elabora material didáctico. Este resultado es tan abrumador debido a que incluimos como tal a pruebas de evaluación, contenidos y fichas de actividades. La elaboración de otro tipo de material más "técnico" (Medios audiovisuales) se da en una proporción mucho menor. En concreto, ordenándolos de más a menos, el profesorado elabora el siguiente material en los porcentajes que se indican (no se trata de categorías excluyentes):

Tabla 9: Tipos de materiales elaborados personalmente por los profesores

	%
Fichas de actividades	87,0
Pruebas de evaluación	80,5
Contenidos (apuntes,...)	72,1
Diapositivas	16,9
Películas de vídeo	8,8

Las fuentes o bases (no excluyentes) en las que se inspiran y apoyan los profesores para la elaboración de material son, de más a menos señaladas (ver tabla 10):

Tabla 10: Fuentes de apoyo para la elaboración de materiales

	%
Colectivos, cursillos, Jornadas	66,6
Sugerencias de compañeros	54,5
Libros de texto	54,2
Libros y revistas pedagógicas	51,0
Programas renovados	36,4
No usa fuentes específicas	8,1

Habíamos previsto hasta 8 posibles razones que justificasen la elaboración propia de materiales de enseñanza. Tampoco en esta pregunta las opciones eran mutuamente excluyentes, de forma que se analizaron los porcentajes por separado para cada opción. Ordenadas de más a menos señaladas, los resultados fueron:

Tabla 11: Razones para la elaboración de materiales

	%
Para adaptarlo a características de los alumnos (nivel, lenguaje, etc.)	76,9
Por inquietud personal, aplicar conocimientos, renovar métodos	64,6
Por falta de recursos económicos de los alumnos para comprarlos	33,4
Porque no lo tiene el colegio	31,8
Porque quiero enseñar contenidos que no se incluyen en los materiales que se comercializan	27,6
Porque quiero prescindir del libro de texto	22,4
Porque no me gustaba lo existente sobre el tema	20,8
Porque no tengo conocimiento de que esté comercializado	13,0

La adaptación del material a las características y necesidades de los alumnos aparece como razón prioritaria. Este resultado es coherente con los obtenidos en otros apartados del cuestionario (por ejemplo que una de las características más valoradas en un libro de texto era su adecuación al nivel de conocimiento de los alumnos). La inquietud por la renovación metodológica es también un factor destacable. Y en relación con ese dato quizá puede parecer paradójico que sólo un 22,4% del profesorado manifieste su deseo de querer prescindir del libro de texto. Naturalmente, la renovación metodológica no pasa necesariamente por el rechazo al uso de libros de texto. En otra parte hemos dicho (Correa, 1984; Area, 1988) que la creencia en las asociaciones indisolubles medio-método es

3. Algunas reflexiones finales

Esta primera aproximación a las opiniones y perspectivas que los profesores poseen sobre su propia realidad de uso de medios ha corroborado algunos de los supuestos que experiencialmente son conocidos por muchos profesionales educativos.

Nos referimos fundamentalmente a que de los resultados obtenidos podemos afirmar que la inmensa mayoría de nuestro profesorado sigue empleando la tecnología impresa como recurso predominante para planificar el currículum y consiguientemente desarrollarlo en las aulas. Es decir, la mayor parte de los procesos de aprendizaje que experimentan nuestros alumnos están mediatizados por una tecnología monomediada basada en representaciones simbólicas verbales.

La cultura impresa, en definitiva, es prácticamente la única que es cultivada y potenciada por nuestros profesores. Las representaciones simbólicas de naturaleza icónica, en el presente, no son propias ni representativas de la cultura escolar.

El vídeo, el retroproyector, las diapositivas y todavía en menor medida el ordenador, están ausentes de las aulas a pesar de que son medios cotidianos y habituales en cualquier actividad de la vida social.

¿Por qué ocurre esto? En buena lógica indagar en sus causas nos lleva a suponer que éstas necesariamente habrán de ser variadas y complejas.

En función de los resultados de este trabajo, para la mayor parte de los profesores, la razón que explica la ausencia del uso de tecnologías audiovisuales estriba en que tales medios no son accesibles. Sin embargo, es necesario aclarar que accesibilidad no es lo mismo que disponibilidad. Es decir, los profesores reconocen que en los centros escolares existen este tipo de medios (en mayor

Sin embargo, consideramos que este hecho por sí solo no puede explicar ni el mínimo porcentaje de profesores que utilizan los MAVs, ni tampoco la alta dependencia en la utilización de los materiales impresos.

Parecería, que los profesores quisieran justificar esta situación (a todas luces interpretable como una deficiencia profesional) achacándolo a causas ajenas y externas a su propia capacitación y voluntad profesional.

Por nuestra parte, creemos que las causas son de diversa naturaleza: ausencia (casi total) en formación inicial y permanente de los profesores en el campo de los medios; el peso de la tradición existente en considerar la "cultura impresa" como la transmitible escolarmente; las condiciones precarias bajo las cuales los profesores deben desarrollar el curriculum; la falta de instancias y estrategias de apoyo adecuadas para la mejora e innovación profesional de los profesores; el fuerte papel como mecanismo mediador que juegan los libros de texto en nuestro sistema educativo; etc. Reflexionar sobre estas causas e indagar en la realidad sobre las mismas, evidentemente, exigirá otro tipo de trabajos bien distintos al aquí presentado - al respecto pudieran ser clarificadores los ensayos de Apple (1984; 1989); Gimeno (1988; 1991); Martínez Bonafé (1990), entre otros -.

En definitiva, los resultados de esta investigación habrán de ser entendidos como una modesta aportación al conocimiento que poseemos sobre lo que ocurre con los medios en la realidad escolar. Es simplemente una "radiografía" del estado de opinión de los profesores canarios sobre su propia práctica. Sería, en consecuencia, interesante extender este tipo de aproximaciones exploratorias a otras comunidades autónomas con el fin de comparar si la situación, o por lo menos la perspectiva que posee el profesorado sobre la problemática de los medios, es similar al caso estudiado por nosotros o si existen diferencias territoriales.

Una última consideración para concluir este informe. Este tipo de trabajos en sí mismos poco

profesionales de la investigación educativa en general y en el campo de los medios en particular.

Pero esto es otra historia...

Referencias bibliográficas

- APPLE, MW: "Economía política de la publicación de los libros de texto". Revista de Educación, 275, 1984, 43-70.
- APPLE, MW: Maestros y textos. Paidós/MEC, Barcelona, 1989.
- AREA, M. (1986a): "Un estudio sobre las decisiones docentes de uso del libro de texto en situaciones de enseñanza". En LM VILLAR (Ed): Pensamientos de los profesores y toma de decisiones. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1986, 422-435.
- AREA, M. (1986b): "Las decisiones del profesor en el uso de medios de enseñanza en contextos de innovación versus no innovación de programas curriculares". Comunicación presentada en el Simposium sobre Innovación Educativa, ICE de la Universidad de Murcia, Murcia.
- AREA, M. (1987): Medios de enseñanza y toma de decisiones del profesor. Un estudio cualitativo de casos. Tesis Doctoral. Dpto. de Didáctica e Investigación Educativa y del Comportamiento de la Universidad de La Laguna.
- AREA, M. (1988): "Per qué els mitjans no son sempre eficaços? Un estudi sobre el pensament y l'acció del professor". Guix. Elements d'acció educativa, 125, 9-14.
- AREA, M. (1990): Diseño, desarrollo y evaluación de experiencias educativas. Gabinete para la Reforma Educativa, Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias (Documento de trabajo).
- AREA, M. (1991a): Los medios, los profesores y el currículo. Seidai Ediciones, Barcelona.
- AREA, M. (1991b): "El desarrollo profesional a través de experiencias educativas: Un modelo de trabajo". Comunicación presentada en el III Congreso sobre Pensamiento de los profesores y desarrollo profesional, Dpto. de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- AREA, M. Y GUARRO, A. (1989): "Informe sobre observaciones en las aulas". Anexo del Informe de Progreso Fase Exploratoria (Proyecto Atenea). Secretaría de Estado de Educación, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- AXPE, A.; MIRANDA, C.; MORENO, A. (1991): "El desarrollo profesional a través de experiencias educativas: Un análisis de casos". Comunicación presentada en el III Congreso sobre Pensamiento de los profesores y desarrollo profesional, Dpto. de Didáctica y Organización

- Comportamiento. Universidad de La Laguna. (Tesis Doctoral en curso).
- ELLIOT, PG et al (1984): "Trends and attitudes in the use of educational media and materials". Educational Technology, 24 (4), 19-24.
- ESCUADERO, J.M.; AREA, M.; GONZALEZ, M.T. (1983): Aproximación al diseño de material de apoyo para el desarrollo de Programas Renovados. Dpto. de Pedagogía Sistemática. Universidad de Santiago de Compostela.
- GIMENO, J. (1988): El currículum. Una reflexión sobre la práctica. Morata, Madrid.
- GIMENO, J (1991): "Los materiales y la enseñanza". Cuadernos de Pedagogía, nº 154, julio-agosto, pp. 10-15.
- GÜEMES, R. (s.f.): El conocimiento y uso de materiales textuales por los profesores. Un estudio de casos en EGB. Dpto. de Didáctica e Investigación Educativa y del Comportamiento. Universidad de La Laguna. (Tesis Doctoral en curso).
- MARRERO, J. Y GUARRO, A. (1984): La interacción entre medios, cognición y aprendizaje. Dpto. de Metodología Educativa. Universidad de La Laguna. (Doc. inédito).
- MARSH, C.J. (1984): "Teachers' Knowledge of use social studies curriculum materials in public elementary schools". The Australian Journal of Education, 27(3), 249-259.
- MARSH, CJ et al: "Teachers' perception about selection, distribution and use of social stuies and mathematics curriculum materials within a state education system". Journal of Curriculum Studies, 17 (1), 1985, 49-61.
- MARTINEZ BONAFE, J (1990): "Trabajadores de la enseñanza, curriculum y reforma: entre la autonomía y la proletarización". Investigación en la escuela, nº 13, pp. 9-28.
- YARGER, G.P. y MINTZ, S.L. (1979): A literature study related to the use of materials in the classroom. United States Office of Education, Washinton, 1979.

NOTAS

UTILIZADOS EN EL AULA	MUY POCAS VECES	AN. VECES	CUENT E-MENTE
Libro de texto único	74	29.2	20.4
Varios libros de texto	17.2	51.1	20.7
Libros diversos	12	51.3	23.1
Libros canarios	29.2	34.2	14.9
Fichas de trabajo	13.3	36.7	45.8
Guía Profesor	26	47.4	21.4
Documentos MRPs	26	46.1	13.6
Prensa, revistas	29.2	54.6	9.7
Materiales entorno	11.9	52.3	25.6
Material laboratorio			
Retroproyector	58.2	22.7	5.2
Proy. Diapositivas	72.7	12.3	1.6
Proy. Películas	53.6	32.1	3.9
Cámara vídeo	72.8	10.1	1.6
Reproductor vídeo	74.6	7.4	1.6
Videos didácticos	57.1	23.7	3.6
Programas de TV	52.9	30.8	4.9
Radio	63.9	19.2	2.6
Cassette	56.9	24.3	5.9
Ordenador	31.8	42.3	18.9
Mater. fungible	78.8	2.6	1
Juegos	11	29.2	54.8
Bloques lógicos	24.7	36.3	27.9
Mater. psicomotricidad	48.3	21.1	17.5
Mapas	47.4	20.5	17.2
	45.4	24.7	12.7

NOTA: Las alternativas de respuesta en el cuestionario eran seis (nunca, muy pocas veces, algunas veces, bastantes veces, muy frecuentemente, siempre). Para la presentación de los resultados en esta tabla hemos agrupado las respuestas en tres categorías.

Biblioteca (libros)	1,3	35,7	44,8	10,7	7,5	
Prensa, revistas		23,4	47,1	19,2	2,3	8,1
Mat. laboratorio		11,4	37,3	30,2	5,5	15,6
Retroproyector	14,6	23,7	44,2	2,6	14,9	
Proyect. diapos.		2,6	26,0	53,9	6,8	10,7
Proyect. películ.		48,7	13,0	19,8	1,6	16,9
Cámara vídeo	66,9	5,8	8,8	1,3	17,2	
Reproductor vídeo		34,1	17,5	29,5	2,3	16,6
Vídeos didácticos		47,1	30,2	6,8	1,9	14,0
Programas grabados de TV		48,1	26,9	5,8	1,0	18,2
Radio		14,0	36,7	35,4	3,6	10,4
Cassette		5,5	43,8	40,3	4,5	5,8
Ordenador		69,8	6,2	7,1	2,3	14,6
Material fungible		1,3	35,7	44,8	10,7	7,5
Juegos	7,8	61,0	17,9	2,3	11,0	
Bloques lógicos		9,7	51,0	24,0	2,6	12,7
Mat. psicomotriz		11,7	51,9	19,5	1,3	15,6
Fotocopiadora, multicopista	2,3	24,0	61,4	5,8	6,5	
Mapas		1,6	23,1	55,8	8,8	10,7

1. Este artículo al que nos referimos es de los mismos autores y se titula "¿Qué opinan los profesores de EGB de Canarias sobre el uso del libro de texto en las escuelas?"

2. Los interesados en el cuestionario completo y en los resultados "totales" pueden ponerse en contacto con los autores.