



INTERVENCIÓN DE PAS EN ACCIÓN

Voy a intentar ser moderado ya que estamos a dos días de una regresión en España y no me apetece figurar en ninguna lista negra.

Aun reconociendo que hay aspectos positivos en el plan, el Rector y el equipo de Gobierno deben comprender que nos centremos en los aspectos que consideramos negativos.

El plan 2011-2015 es ambicioso, como deben ser los buenos planes. Pero en este caso parece bastante alejado de la realidad. Y es que se ha partido de una premisa falsa: "pensar que la crisis finalizará en 2012."

Voy a repasar muy por encima las líneas estratégicas del plan:

COHESIÓN INSTITUCIONAL

Se habla, del servicio de inspección, de torneos deportivos y de medallas para los jubilados. La cohesión se debe basar, en nuestra opinión, en la igualdad y la justicia.

Renunciamos a las medallitas, denos más representación al PAS, más capacidad de opinión y decisión, reduzca las diferencias salariales y los agravios comparativos dentro de la institución y habrá más cohesión.

Sobre el servicio de inspección solo decir que nos da la impresión que está creando más conflictos que los que realmente resuelve.

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN

El Rector nos ha contado el plan, pero ha omitido, no sé si a conciencia, las fechas. Y las fechas son importantes.

Se plantean mejoras para el profesorado desde ya: 2011-2012. Para el PAS en cambio se propone negociación. De mejoras ni hablar hasta el 2014-2015 (Lo que no me queda claro es si estas mejoras serán antes o después de dejar usted el cargo de rector).

Se habla del estudio de cargas de trabajo del PAS funcionario. A ver cuando se hace lo mismo con el PAS laboral, empezando por definir las funciones de los puestos de trabajo, una reivindicación que se viene haciendo desde hace décadas.

Se dice que los profesores están sobrecargados, mientras que el PAS lo que está es mal organizado. Esto es simplemente una hipótesis pues, como sabemos, los estudios aún no se han hecho.

¿Y si se hace el estudio y se descubre que es al revés? ¿Y si el estudio de las cargas lo que revela es que el profesorado está mal organizado y el PAS sobrecargado?

FINANCIACIÓN UNIVERSITARIA

Este es sin duda el apartado más tenebroso y doloroso. A lo mejor lo oportuno sería guardar un minuto de silencio. Pero no, vamos a destacar que se siguen basando las esperanzas económicas de la Universidad en las Fundaciones. Pero, si en época de vacas gordas la Fundación Empresa solo aporta al presupuesto de la Universidad 120.000€. Menos que las cafeterías. ¿Cuánto piensan recaudar en la situación actual?

Igual es que se está considerando la financiación Universitaria como un concepto más amplio y el que entienda sabrá a que nos referimos.

INNOVACIÓN ACADÉMICA INVESTIGACION

Se señala como una debilidad la existencia de estructuras organizativas ineficaces para la gestión de la investigación. Y como solución se plantea la utilización de becarios y contratos a través de la Fundación. Nos cuesta mucho distinguir cual es el remedio y cuál es la enfermedad.

En este apartado nos asombra sobremanera la afirmación según la cual "se está en condiciones de realizar una primera convocatoria

para la concesión de años sabáticos." Y yo que pensaba que estábamos atravesando una crisis.

Por último el apartado dedicado a la **EXCELENCIA UNIVERSITARIA** está plagado de utopías.

Seamos realistas por una vez: las acciones de cooperación al desarrollo con Sudamérica que se plantean, no sé si van a tener que invertirse, y vamos a ser nosotros los que tengamos que pedirles ayuda a ellos.

COMO CONCLUSIÓN decir que este plan es totalmente irreal, pero casi que nos da igual. A nosotros el que nos preocupa es el plan B. Me refiero al plan de restricciones que va a tener que llevarse a cabo.

Nos preocupa que los recortes los terminen asumiendo los de siempre, los más débiles, los que no gobiernan esta Universidad. El PAS y el alumnado.

Ya se nos ha empezado a decir que van a ser necesarios sacrificios.

Nosotros y a los que representamos (algunos de los cuales no llegan a los 1000 euros de sueldo) estamos dispuestos a hacerlos.

Solo ponemos una condición. Vamos a esperar hasta que veamos sacrificarse a los que cobran por encima de los 6.000 €, a los que a estas alturas están todavía con reivindicaciones salariales y a los que van a empezar a gozar de años sabáticos.

REPLICA DE PAS EN ACCIÓN Y DEFENSA DE LAS PROPUESTAS

Siempre se ha dicho que lo que ocurre en la sociedad tarda bastante en llegar a las puertas de la Universidad. Y la verdad es que en este caso parece ser cierto.

Por lo que hemos oído hoy aquí, parece que estamos todavía en la época de la famosa "ralentización de la economía".

También podría ser que en mi casa esté la antena mal sintonizada y esté cogiendo los telediarios equivocados.

Aún así nosotros seguimos pensando que el plan es en general erróneo porque no reconoce ni hace propuestas ante la crisis.

El profesor Capafons dice que le pondría una buena nota si usted fuese su alumno. Nosotros sin embargo no podríamos haberle dado ni un aprobado. Ha hecho lo típico de un mal alumno, copiar y pegar. Lo que tenía que haber hecho era actualizar su programa electoral y adecuarlo a la situación actual. Y es que además usted ha hablado muy poco del tema por el que se le preguntaba en este Claustro: "El estado de la Universidad".

Nosotros también nos reafirmamos en que el plan tiene un sesgo corporativista: los profesores primero. La intervención del Vicerrector de Profesorado ha sido en ese sentido esclarecedora.

Como consejo simplemente decirle que igual es mejor que la Consejería no se entere en estos momentos de lo que tiene pensado hacer el Vicerrector con el capítulo 1 y a costa de las jubilaciones parciales del profesorado. Nosotros la verdad es que ignoramos si eso es siquiera legal.

Según su teoría como el profesorado está saturado, jubilo a una parte y con el dinero que me ahorro envío a otra parte de año sabático. ¿Quién ha diseñado este plan? ¿Los hermanos Marx?

Si sobra tanto dinero en el capítulo 1 del profesorado igual es el momento de crear plazas del PAS, ya que aquí se ha reconocido que es una carencia de esta universidad y que estamos muy por debajo de la media.

Queremos que quede claro que nosotros no hemos hecho aquí y hoy ninguna reivindicación económica. Porque nos consideramos gente responsable y consciente de la situación actual.

Si nos gustaría, sin embargo, que hubiese un compromiso público por parte del rector, en el que se diga que ya que siempre le toca a nuestro sector ser el último en los planes a la hora de optar a las mejoras esta vez también seamos los últimos en el caso, más que probable, que haya que empezar con los resortes.

En relación con las propuestas de resolución volvemos a traer las propuestas que hicimos en el Claustro anterior relativas al control de las Fundaciones Universitarias. Las traemos de nuevo porque pensamos que tuvo que haber algún tipo de error a la hora de votar.

Si no, no comprendemos que todos los grupos se manifestaran a favor de la transparencia en lo relativo a la documentación de estas instituciones públicas (tal y como recogen las actas) y luego votaran en contra de nuestra propuesta.

Como no creemos en consignas preferimos creer que fue un error.

No queremos que el tema de las Fundaciones sea como los misterios de Fátima, a los que solo el Papa tiene acceso. A las Fundaciones se las nombra prolijamente en este plan de gobierno. No sé cómo se puede debatir sobre el estado de la Universidad desde el desconocimiento de una gran parte de esta, las Fundaciones Universitarias.

Es injusto y cínico que se nos oculte una parte importante de la información y a la vez se nos llame ignorantes por no conocerla.

Por estos y otros motivos volvemos a traer propuestas para la transparencia y el control público de las Fundaciones Universitarias.